

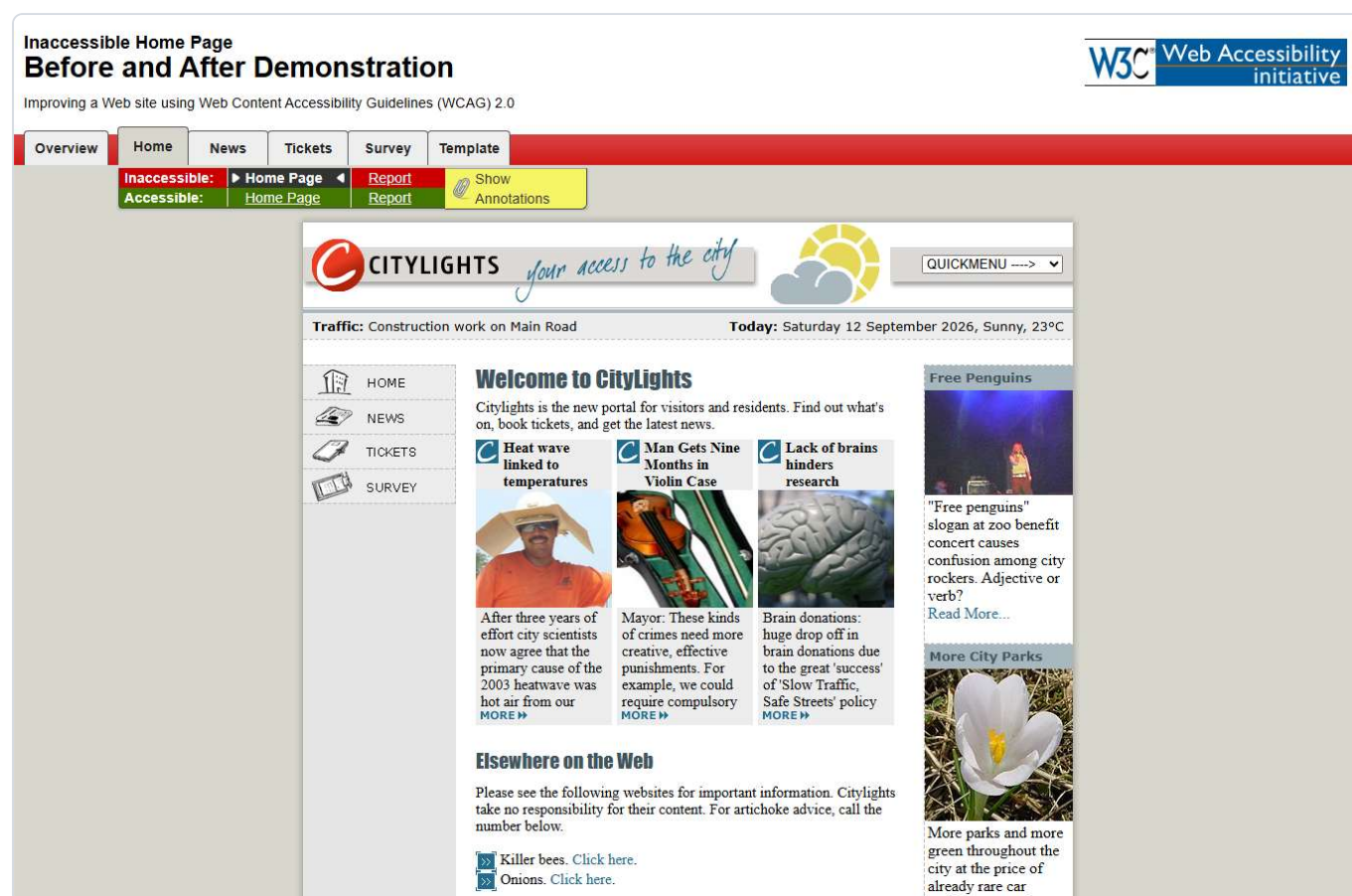
Wstępny raport dostępności cyfrowej: www.w3.org

www.w3.org

POZIOM RYZYKA WEDŁUG TESTÓW AUTOMATYCZNYCH

Krytyczne

Serwis	https://www.w3.org
Data badania	12 września 2026 21:19
Standard odniesienia	WCAG 2.2, poziom AA (obejmuje WCAG 2.1 AA, do którego odsyła norma EN 301 549 V3.2.1, rozdział 9)
Zakres	4 strony reprezentatywne
Platforma	Rozwiązanie własne / nierozpoznane



Strona główna w chwili badania

Najważniejsze w skrócie

Ryzyko: Krytyczne

Na stronach ścieżki zakupowej wykryto błędy, które mogą uniemożliwić zakup osobom z niepełnosprawnościami: obrazy bez tekstu alternatywnego; link bez treści; za niski kontrast tekstu.

Nie udało się zbadać koszyka (strona niedostępna bez produktu w koszyku lub zablokowana dla robotów). Właśnie te ekrany są najważniejsze dla dostępności usługi, więc rzeczywiste ryzyko może być wyższe.

7

rodzajów błędów WCAG

6

naruszonych kryteriów z 52

179

elementów z błędami

6

szybkich poprawek

Najpilniejsze problemy

1. **Obrazy bez tekstu alternatywnego.** Na karcie produktu to oznacza, że klient nie wie, co kupuje. To najczęściej wykrywany i najłatwiej udowodnialny błąd w sporach o dostępność.
2. **Link bez treści.** Czytniki ekranu pozwalają przeglądać listę linków; bezimienne linki wypadają z tej nawigacji, więc część oferty staje się nieosiągalna.
3. **Za niski kontrast tekstu.** Dotyczy zwykle cen, rabatów i tekstu pomocniczego w formularzach. Mierzalne maszynowo, więc łatwe do udowodnienia w kontroli - i jednocześnie jedna z najtańszych poprawek.
4. **Lista rozwijana bez nazwy.** Dotyczy wyboru rozmiaru, koloru lub sposobu dostawy - bez nazwy użytkownik nie wie, co wybiera.
5. **Brak języka strony.** Poprawka jednoliniowa, a wymieniana w każdym raporcie z audytu. Jej brak natychmiast sygnalizuje, że strony nikt nie sprawdzał.

Raport opisuje wyniki testów automatycznych przeprowadzonych 12 września 2026. Takie testy wykrywają część barier, ale nie potwierdzają zgodności z przepisami. Szczegóły w rozdziale „Czego automat nie sprawdził”.

Informacja o dostępności w regulaminie

Usługodawca musi podać w regulaminie albo w równoważnym dokumencie informację o tym, jak usługa spełnia wymagania dostępności. Automatycznie sprawdziliśmy, czy regulamin o tym wspomina.

Nie udało się sprawdzić regulaminu do poprawy

Regulaminu nie było wśród zbadanych stron. Usługodawca musi podać w regulaminie albo w równoważnym, publicznie dostępnym dokumencie informację o tym, jak usługa spełnia wymagania dostępności.

Podstawa: art. 32 ust. 2 pkt 1

Co mówią przepisy

Od **28 czerwca 2025 r.** obowiązuje ustawa z dnia 26 kwietnia 2024 r. o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze (Dz.U. 2024 poz. 731), która wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882, znaną jako Europejski Akt o Dostępności (EAA).

Ustawa obejmuje m.in. usługi handlu elektronicznego, czyli usługi świadczone na odległość przez strony internetowe i urządzenia mobilne, drogą elektroniczną, na indywidualne żądanie konsumenta w celu zawarcia umowy (art. 5 pkt 32). Dotyczy też m.in. bankowości detalicznej, usług łączności elektronicznej, książek elektronicznych, usług towarzyszących transportowi pasażerskiemu oraz wybranych produktów, takich jak komputery, smartfony i terminale płatnicze (art. 3).

Czy ustawa dotyczy Twojej firmy?

1. **Czy sprzedajesz konsumentom?** Definicja usług handlu elektronicznego mówi o żądaniu konsumenta (art. 5 pkt 32). Sprzedaż wyłącznie firmom co do zasady nie jest nią objęta.
2. **Czy Twoja firma nie jest mikroprzedsiębiorcą?** Ustawy nie stosuje się do usług oferowanych lub świadczonych przez mikroprzedsiębiorców (art. 4 pkt 1), czyli firmy zatrudniające średniorocznie mniej niż 10 pracowników, których roczny obrót netto lub suma bilansowa nie przekracza równowartości 2 mln euro.

Jeśli na oba pytania odpowiedź brzmi „tak”, obowiązki opisane poniżej najpewniej dotyczą Twojej firmy. Jeśli nie, raport nadal pokazuje bariery, przez które tracisz klientów, ale nie wskazuje obowiązku prawnego.

Najważniejszy obowiązek

Ustawa wymaga od usługodawcy przeprowadzenia oceny zgodności usługi z wymaganiami dostępności (art. 32 ust. 1), a jej nieprzeprowadzenie jest samodzielną podstawą nałożenia kary (art. 73 ust. 1 pkt 2 lit. d). Wyniki badania, takie jak w tym raporcie, są materiałem, na którym można oprzeć tę ocenę. Samą ocenę i decyzję podejmuje jednak firma.

Wszystkie obowiązki usługodawcy

- przeprowadzić ocenę zgodności usługi z wymaganiami dostępności (art. 32 ust. 1)
- podać do publicznej wiadomości, w regulaminie świadczenia usług lub innym równoważnym dokumencie i w sposób dostępny, informacje o usłudze, informacje niezbędne do korzystania z niej oraz o tym, w jaki sposób spełnia ona wymagania dostępności (art. 32 ust. 2 pkt 1)
- udzielać informacji o procesie oferowania lub świadczenia usługi i jego monitorowaniu (art. 32 ust. 2 pkt 2)
- przechowywać te informacje przez cały okres oferowania usługi i uwzględniać zmiany usługi, wymagań dostępności oraz norm, na podstawie których deklaruje się zgodność (art. 32 ust. 2 pkt 3-4)
- podejmować działania naprawcze, gdy usługa nie spełnia wymagań, i niezwłocznie informować o niezgodności właściwy organ nadzoru rynku (art. 32 ust. 2 pkt 5-6)
- na żądanie organu nadzoru udzielać informacji koniecznych do wykazania zgodności i współpracować przy działaniach naprawczych (art. 32 ust. 2 pkt 7-8)
- rozpatrywać skargi konsumentów na brak dostępności w ustawowym terminie (art. 35-37)

Kontrola i sankcje

Gdy kontrola wykaże niezgodność, organ nadzoru wzywa do jej usunięcia i przedstawienia dowodów w terminie nie dłuższym niż 120 dni, a decyzją może zakazać oferowania usługi na okres do 180 dni (art. 62 ust. 1). Z perspektywy firmy kluczowe jest więc udokumentowanie, że ocena zgodności została przeprowadzona, a bariery są znane i systematycznie usuwane.

Usługodawcy grozi kara pieniężna m.in. za niezapewnienie wymagań dostępności, nieprzeprowadzenie oceny zgodności, niepoinformowanie organu o niezgodności, nieprzekazanie informacji na żądanie organu oraz nieprzedstawienie w terminie dowodów usunięcia niezgodności (art. 73 ust. 1 pkt 2). Kara wynosi do dziesięciokrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej za rok poprzedzający, nie więcej jednak niż 10% obrotu z poprzedniego roku obrotowego.

Skargi klientów

Konsument może złożyć skargę na brak dostępności bezpośrednio do usługodawcy (art. 35). Odpowiedź należy udzielić w ciągu 30 dni, a w szczególnie skomplikowanych przypadkach, po zawiadomieniu konsumenta, w ciągu 60 dni. Jeśli firma nie dotrzyma terminu, skargę uważa się za rozpatrzoną zgodnie z żądaniem konsumenta, a żądanie trzeba zrealizować w ciągu 6 miesięcy (art. 37). Dlatego warto jasno wskazać kanały przyjmowania skarg i pilnować terminów. Niezależnie od skargi każdy może złożyć zawiadomienie o niespełnianiu wymagań dostępności do Prezesa Zarządu PFRON (art. 67).

Jeśli sprzedajesz konsumentom w innych państwach UE, mogą Cię dotyczyć także przepisy, którymi te państwa wdrożyły EAA. Organy nadzoru w kilku państwach członkowskich rozpoczęły już działania kontrolne.

Informacje prawne w tym dokumencie mają charakter ogólny i nie stanowią porady prawnej. Ocena, czy i w jakim zakresie ustawa dotyczy konkretnej firmy, wymaga indywidualnej analizy prawnej. Stan prawny zweryfikowano 11 września 2026 na podstawie tekstu ustawy opublikowanego w Dzienniku Ustaw.

Źródła: [Tekst ustawy - Dziennik Ustaw \(ELI\)](#); [Tekst ustawy - ISAP Sejmu](#); [Fundusze Europejskie - instytucje nadzorujące](#).

Plan naprawy

Kolejność uwzględnia wagę prawną błędu, jego wpływ na użytkowników, to, czy występuje na ścieżce zakupowej, oraz nakład pracy. Etap 1 to poprawki tanie, a jednocześnie najłatwiejsze do wykazania w kontroli.

Etap	Problem	Gdzie	Elementy	Nakład	Waga prawna
Etap 1: od razu	Obrazy bez tekstu alternatywnego	Strona główna, Treści, Zamówienie, Kontakt	122	mały	5/5
Etap 1: od razu	Link bez treści	Strona główna, Treści, Zamówienie, Kontakt	19	mały	5/5
Etap 1: od razu	Za niski kontrast tekstu	Strona główna, Zamówienie	10	mały	5/5
Etap 1: od razu	Lista rozwijana bez nazwy	Strona główna, Treści, Zamówienie, Kontakt	5	mały	4/5
Etap 1: od razu	Brak języka strony	Strona główna, Treści, Zamówienie, Kontakt	4	mały	4/5
Etap 1: od razu	Pole formularza bez etykiety	Kontakt	11	mały	5/5
Etap 2: w ciągu miesiąca	Za mały obszar klikalny	Strona główna, Treści, Zamówienie, Kontakt	8	średni	3/5

Szczegóły błędów

Poniżej szczegółowo opisujemy 3 najpilniejsze problemy, razem z instrukcją naprawy. 4 kolejne są wymienione w planie naprawy; ich pełny opis z przykładami elementów znajduje się w pełnym raporcie.

1. Obrazy bez tekstu alternatywnego

wpływ: krytyczny

Co jest nie tak	Obrazek nie ma atrybutu alt, więc czytnik ekranu nie ma czego przeczytać i podaje nazwę pliku albo milczy.
Kogo to blokuje	Osoby niewidome i słabowidzące korzystające z czytnika ekranu (NVDA, JAWS, VoiceOver).
Znaczenie dla firmy	Na karcie produktu to oznacza, że klient nie wie, co kupuje. To najczęściej wykrywany i najłatwiej udowodnialny błąd w sporach o dostępność.
Jak naprawić	Dodaj alt opisujący treść obrazu. Dla obrazów czysto dekoracyjnych użyj alt="" (pustego), a nie pomijaj atrybutu.
Nakład pracy	mały - zwykle kilka godzin

KRYTERIA SUKCESU

- **1.1.1** Treść nietekstowa (poziom A; EN 301 549, pkt 9.1.1.1)

GDZIE WYSTĄPIŁ

- Strona główna: </WAI/demos/bad/before/home.html> (33 elementy)
- Treści: </WAI/demos/bad/before/news.html> (39 elementów)
- Zamówienie: </WAI/demos/bad/before/tickets.html> (26 elementów)
- Kontakt: </WAI/demos/bad/before/survey.html> (24 elementy)

DOWÓD NA ZRZUCIE EKRANU



Element zaznaczony czerwoną ramką.

2. Link bez treści

wpływ: poważny

Co jest nie tak	Odnośnik nie zawiera tekstu ani dostępnej nazwy.
Kogo to blokuje	Osoby niewidome - czytnik ogłasza wtedy sam adres URL.
Znaczenie dla firmy	Czytniki ekranu pozwalają przeglądać listę linków; bezimiennne linki wypadają z tej nawigacji, więc część oferty staje się nieosiągalna.
Jak naprawić	Dodaj tekst linku albo aria-label. Unikaj „kliknij tutaj” - nazwa ma mówić, gdzie prowadzi.
Nakład pracy	mały - zwykle kilka godzin

KRYTERIA SUKCESU

- **2.4.4** Cel łączy (w kontekście) (poziom A; EN 301 549, pkt 9.2.4.4)
- **4.1.2** Nazwa, rola, wartość (poziom A; EN 301 549, pkt 9.4.1.2)

GDZIE WYSTĄPIŁ

- Strona główna: </WAI/demos/bad/before/home.html> (7 elementów)
- Treści: </WAI/demos/bad/before/news.html> (4 elementy)
- Zamówienie: </WAI/demos/bad/before/tickets.html> (4 elementy)
- Kontakt: </WAI/demos/bad/before/survey.html> (4 elementy)

3. Za niski kontrast tekstu

wpływ: poważny

Co jest nie tak	Stosunek jasności tekstu do tła jest niższy niż wymagane 4,5:1 (3:1 dla dużego tekstu).
Kogo to blokuje	Osoby słabowidzące, osoby starsze, a także każdy korzystający z telefonu w słońcu.
Znaczenie dla firmy	Dotyczy zwykle cen, rabatów i tekstu pomocniczego w formularzach. Mierzalne maszynowo, więc łatwe do udowodnienia w kontroli - i jednocześnie jedna z najtańszych poprawek.
Jak naprawić	Przyciemnij tekst albo rozjaśnij tło do wymaganego stosunku. Zmiana zwykle dotyczy kilku zmiennych CSS, nie całego layoutu.
Nakład pracy	mały - zwykle kilka godzin

KRYTERIA SUKCESU

- **1.4.3** Kontrast (minimum) (poziom AA; EN 301 549, pkt 9.1.4.3)

GDZIE WYSTĄPIŁ

- Strona główna: </WAI/demos/bad/before/home.html> (2 elementy)
- Zamówienie: </WAI/demos/bad/before/tickets.html> (8 elementów)

Test klawiatury i widoczny fokus

Na każdej zbadanej stronie przeszliśmy klawiszem Tab po elementach interaktywnych (do 40 na stronę) i porównaliśmy wygląd elementu przed otrzymaniem fokusu i po nim, razem z jego pseudoelementami oraz elementem nadrzędnym, bo oznaczenie fokusu często rysuje się właśnie tam. Używamy prawdziwych naciśnięć klawisza Tab, ponieważ większość serwisów rysuje oznaczenie regułą `:focus-visible`, która nie działa przy ustawieniu fokusu z kodu.

Brak jakiegokolwiek zmiany wyglądu oznacza, że osoba korzystająca z klawiatury nie widzi, w którym miejscu strony się znajduje. Dotyczy to kryterium **2.4.7** Widoczny fokus (poziom AA; EN 301 549, pkt 9.2.4.7). Wynik traktujemy jako przesłankę, nie rozstrzygnięcie: oznaczenie może rysować element położony wyżej w strukturze strony albo grafika, dlatego potwierdza je weryfikacja ręczna.

Elementy bez zmiany wyglądu po otrzymaniu fokusu: **0** z 128 sprawdzonych. W kolumnie „sprawdzone klawiszem Tab” podajemy, do ilu z odnalezionych elementów interaktywnych fokus dotarł w kolejnych naciśnięciach klawisza; do pozostałych nie dotarł, bo fokus zatrzymuje się także na elementach, których nie badamy, na przykład na ramkach z osadzoną treścią.

Typ	Adres	Sprawdzone klawiszem Tab	Bez widocznego fokusu	Uwagi
Strona główna	/WAI/demos/bad/before/home.html	26 z 40	0	-
Treści	/WAI/demos/bad/before/news.html	36 z 40	0	-
Zamówienie	/WAI/demos/bad/before/tickets.html	36 z 40	0	-
Kontakt	/WAI/demos/bad/before/survey.html	30 z 40	0	-

Czego automat nie sprawdził

Reguły automatyczne zbadały, przynajmniej częściowo, **12 z 52** kryteriów WCAG 2.2 na poziomie AA. Żadnego kryterium nie można uznać za w pełni spełnione wyłącznie na podstawie testów automatycznych. Automat sprawdzi na przykład, czy obrazek ma tekst alternatywny, ale nie oceni, czy ten tekst ma sens.

Kryteria, których nie objął żaden test automatyczny (40)

1.2.1 Tylko audio lub tylko wideo (nagranie) 1.2.2 Napisy rozszerzone (nagranie)
1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów (nagranie) 1.2.5 Audiodeskrypcja (nagranie) 1.3.2 Zrozumiała kolejność
1.3.4 Orientacja 1.3.5 Określenie pożądanej wartości 1.4.2 Kontrola odtwarzania dźwięku 1.4.4 Zmiana rozmiaru tekstu
1.4.5 Obrazy tekstu 1.4.10 Dopasowanie do ekranu 1.4.11 Kontrast elementów nietekstowych
1.4.13 Treść spod kursora lub fokusu 2.1.1 Klawiatura 2.1.2 Brak pułapki na klawiaturę 2.2.1 Możliwość dostosowania czasu
2.2.2 Pauza, zatrzymanie, ukrycie 2.3.1 Trzy błyski lub wartości poniżej progu 2.4.3 Kolejność fokusu 2.4.5 Wiele sposobów
2.4.6 Nagłówki i etykiety 2.4.7 Widoczny fokus 2.4.11 Fokus nie zakryty (minimum) 2.5.1 Gesty dotykowe
2.5.2 Anulowanie kliknięcia 2.5.3 Etykieta w nazwie 2.5.4 Aktywowanie ruchem 2.5.7 Przeciąganie 3.1.2 Język części
3.2.1 Po otrzymaniu fokusu 3.2.2 Podczas wprowadzania danych 3.2.3 Spójna nawigacja 3.2.4 Spójna identyfikacja
3.2.6 Spójna pomoc 3.3.1 Identyfikacja błędu 3.3.3 Sugestie korekty błędów
3.3.4 Zapobieganie błędom (prawnym, finansowym, w danych) 3.3.7 Zbędne wprowadzanie danych
3.3.8 Dostępne uwierzytelnianie (minimum) 4.1.3 Komunikaty o stanie

Weryfikacja ręczna

15 testów, łącznie około 2 h. Każdy da się wykonać bez specjalistycznego oprogramowania.

- Zakup od początku do końca wyłącznie klawiaturą
- Widoczność fokusu
- Formularz zamówienia z czytnikiem ekranu
- Komunikaty o błędach w formularzach
- Jakość tekstów alternatywnych
- Powiększenie do 200% i 400%
- Zwiększone odstępy w tekście
- Treści pojawiające się po najechaniu
- Limity czasu (sesja, rezerwacja koszyka, płatność)
- Logowanie bez testów pamięci i przepisywania
- Spójna nawigacja i pomoc
- Alternatywy dla wideo i audio
- Instrukcje oparte tylko na kolorze lub kształcie
- Telefon: orientacja, gesty, przeciąganie
- Bramka płatności zewnętrznego dostawcy

Weryfikacja ręczna jest częścią pełnego audytu.

Co dalej

Pełny audyt dostępności: 1900 zł

- badanie wszystkich typów stron, także koszyka i formularza zamówienia z produktem w koszyku (za Państwa zgodą),
- ręczna weryfikacja 15 punktów kontrolnych, których automat nie sprawdza,
- opis każdego z 7 wykrytych rodzajów błędów z przykładami i instrukcją dla platformy Rozwiązanie własne / nierozpoznane,
- plan naprawy podzielony na etapy, gotowy do przekazania programiście lub agencji,
- projekt informacji o sposobie spełniania wymagań dostępności do regulaminu sklepu,
- ponowne badanie po wdrożeniu poprawek, w cenie.

Termin realizacji: do 5 dni roboczych. Całość prowadzimy mailowo, bez spotkań i telefonów.

Kontakt: kontakt@dostepnie.pl · dostepnie.pl

Uczciwie o ograniczeniach: nikt nie może rzetelnie zagwarantować zgodności z przepisami na podstawie samego skanu ani wtyczki. Firmy, które to obiecywały, płaciły kary - amerykańska Federalna Komisja Handlu nałożyła na dostawcę popularnej nakładki dostępności 1 mln USD za wprowadzające w błąd zapewnienia. My dokumentujemy stan faktyczny i pomagamy go poprawić.

Raport przygotowaliśmy wyłącznie na podstawie publicznie dostępnych stron serwisu, bez logowania i bez składania zamówień, z poszanowaniem pliku robots.txt.

Metodologia i ograniczenia

Narzędzie	axe-core 4.13.0 uruchomiony w przeglądarce Chromium; strony renderowane razem z JavaScriptem, tak jak widzi je klient.
Zestaw reguł	wcag2a, wcag2aa, wcag21a, wcag21aa, wcag22aa, best-practice
Okno przeglądarki	1366 x 900 px, język pl-PL
Czas badania	12 września 2026 21:19 - 21:19
Dobór stron	Po jednej lub dwie strony każdego typu (strona główna, kategoria, produkt, koszyk, zamówienie, konto, wyszukiwarka, kontakt, regulaminy), wybrane z mapy witryny, linków ze strony głównej i typowych adresów platform sklepowych. Strony tego samego typu korzystają zwykle z jednego szablonu, więc błąd wykryty na jednej z nich zwykle powtarza się na pozostałych.
robots.txt	Uszanowano plik robots.txt.
Strony niezbadane	brak

Ograniczenia

- Testy automatyczne wykrywają tylko część barier. Brak wykrytych błędów nie oznacza zgodności z przepisami.
- Wynik opisuje stan stron w dniu badania. Późniejsze zmiany nie są uwzględnione.
- Ekran wymagający interakcji (zamówienie z produktem w koszyku, panel klienta po zalogowaniu, bramki płatności) są niedostępne dla skanera bez zgody i współpracy właściciela serwisu.
- Treści osadzone z zewnętrznych domen (czat, płatności, mapy, wideo) mogły nie zostać zbadane w całości.
- Waga prawna błędów to ocena autorów raportu oparta na tym, jak bariera wpływa na możliwość skorzystania z usługi. Nie jest to kategoria zdefiniowana w przepisach.

Załącznik: zbadane strony

Typ	Adres	HTTP	Tytuł strony	Język	Rodzaje błędów WCAG
Strona główna	/WAI/demos/bad/before/home.html	200	Welcome to CityLights! [Inaccessible Home Page]	brak	6
Treści	/WAI/demos/bad/before/news.html	200	Welcome to CityLights! [Inaccessible News Page]	brak	5
Zamówienie	/WAI/demos/bad/before/tickets.html	200	Welcome to CityLights! [Inaccessible Tickets Page]	brak	6
Kontakt	/WAI/demos/bad/before/survey.html	200	Welcome to CityLights! [Inaccessible Survey Page]	brak	6